



0 269286 740004

26-92-86-74

(105.7)



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 1-й

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников «Ломоносов»
наименование олимпиады

по истории
профиль олимпиады

Новикова Анна Мария Дмитриевна
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
«22» марта 2026 года

Подпись участника
[Подпись]

80

Чистовик

Алимов М.В.
Алимов П.М.

Олимпиада школьников «Ломоносов»

Заключительный этап 2025/26 учебного года по

истории

11 класс

1-й вариант

Часть А

80

Задание №1. Перед Вами девять отрывков, повествующих о правлении трех древнерусских князей. Назовите князей, о которых идет речь, и определите, с правлением кого из них связан каждый из отрывков.

А) «Пришел Брячислав, сын Изяслава, внук Владимира, на Новгород, и взял Новгород, и, захватив новгородцев и имущество их, пошел к Полоцку снова. И когда пришел он к реке Судомири, и [...] из Киева на седьмой день нагнал его тут. И победил [...] Брячислава»

Б) «[...] же стал размышлять, говоря: «Если сяду на столе отца своего, то ожидает меня война со Святополком, так как стол этот был его отца». И, размыслив, послал по Святополку в Туров, а сам пошел в Чернигов, а Ростислав — в Переяславль. <...> Пришел Святополк в Киев»

В) «Пошел [...] на хазар. Услышав же, хазары вышли навстречу во главе со своим князем каганом и сошлись биться, и в войне с ними одолел [...] хазар и город их Белую Вежу взял. И победил ясов и касогов, и пришел в Киев»

Г) «[...] сел в Киеве в воскресенье. Встретили же его митрополит Никифор с епископами и со всеми киевлянами с честью великой. Сел он на столе отца своего и дедов своих, и все люди рады были, и мятеж улегся»

Д) «[...] посадил Ярополка в Киеве, а Олега у древлян. В то время пришли новгородцы, прося себе князя: «Если не пойдете к нам, то сами добудем себе князя». <...> И взяли к себе новгородцы Владимира, и пошел Владимир с Добрыней, своим дядей, в Новгород, а [...] в Переяславец»

Е) «Боголюбивый князь [...] любил село Берестовое и церковь, которая была там, святых апостолов и помогал попам многим, среди которых был пресвитер, именем Иларион, муж благостный. Поставил [...] Илариона митрополитом, русского родом, в святой Софии, собрав епископов»

Ж) «Послал [...] сына своего Владимира на греков и дал ему много воинов, а воеводство поручил Вышате, отцу Яня. И отправился Владимир в ладьях, и приплыл к Дунаю, и направился к Царьграду. И была буря велика, и разбила корабли русских, и княжеский корабль разбил ветер»

З) «В тот же год пришел Олег с половцами из Тмуторокани и подошел к Чернигову. [...] же затворился в городе. Олег же, подступив к городу, пожег вокруг города и монастыри пожег. [...] же сотворил мир с Олегом и пошел из города на стол отцовский в Переяславль, а Олег вошел в город отца своего»

И) «Я, [...], как клялся, так и подтверждаю настоящим договором свою клятву:

Чистовик!

хочу вместе с подвластными мне русскими боярами и прочими иметь мир и прочную дружбу с Иоанном, великим цесарем греческим. <...> И никогда не буду посягать на вашу страну... и на Болгарскую землю»

Князь	Святослав Игоревич	Владимир Мономах	Ярослав Мудрый
Отрывки (буквы)	В, Д, И 4	Б, Г, З 4	А, Е, Ж 4

Задание №2. Внимательно рассмотрите изображения Полководцев Великой Победы, прочитайте приведенные ниже отрывки и заполните таблицу.



- 1) «20 февраля я прибыл в Восточную Пруссию в штаб 3-го Белорусского фронта и 21 февраля вступил в командование. Моя непосредственная работа в войсках этого фронта на протяжении почти всей Белорусской операции... позволила мне быстро освоиться на новом поприще, так как я отлично знал не только руководящий состав фронтового управления, но также армейское и корпусное командование большинства армий»
- 2) «6 сентября в Ельню вошли наши войска. Опасный плацдарм был ликвидирован. В связи с этим я коротко доложил И.В. Сталину итоги Ельнинской операции. <...> Всего за период боев в районе Ельни было разгромлено до пяти дивизий, противник потерял убитыми 45-47 тысяч человек... По показаниям пленных, в некоторых частях минометов и артиллерии не осталось совершенно»

Чистовик!

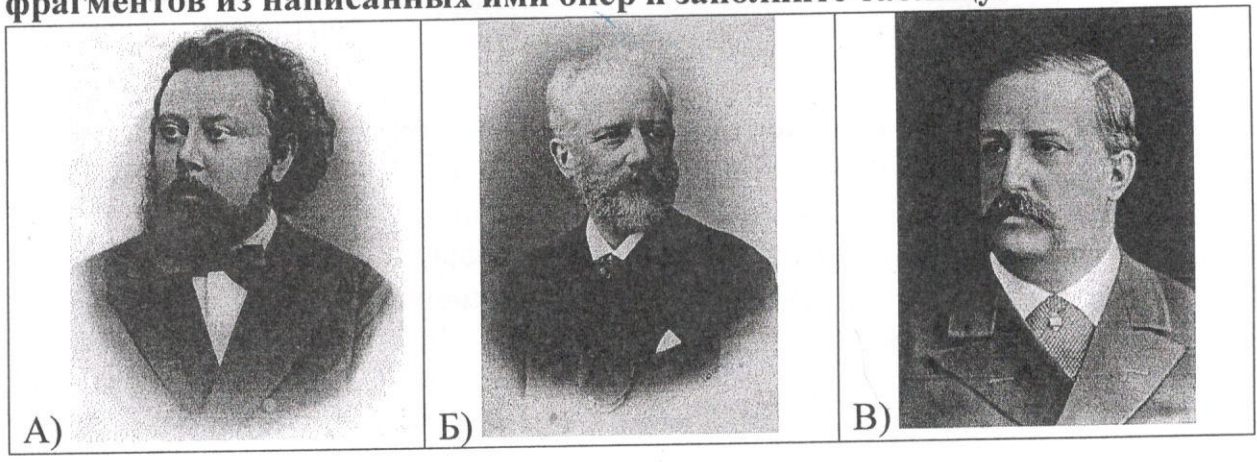
26-92-86-74
(105.7)

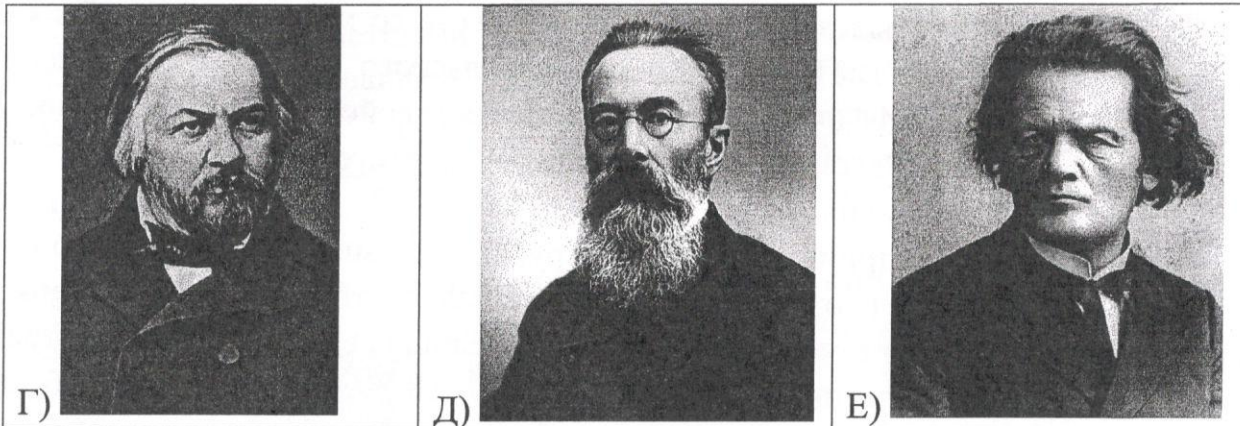
- 3) «30 мая я был вызван в Москву. Вместе со мной прибыли ближайшие сотрудники... Перед войсками Карельского фронта Ставка поставила теперь задачу очистить от финляндских войск Южную Карелию. <...> Наступление войск южного крыла Карельского фронта началось в третью годовщину войны»
- 4) «Хотя предпринятый нами контрудар частями 7-го стрелкового корпуса не оправдал ожиданий, он помешал противнику продвинуться на ольховатском направлении. Это предопределило провал наступления орловской группировки немцев. <...> Не добившись успеха 6 июля в центре и на левом фланге нашей 13-й армии, противник с утра 7 июля перенес основные усилия на Поньри»
- 5) «Докладываю: войска фронта на яском направлении 21 августа [...] года продолжали наступление. Развивая успех прорыва, продвинулись на 10—14 км, расширили фронт прорыва до 65 км и в глубину до 26 км. К 15.00 21 августа обходным маневром и штурмом овладели крупным политическим, экономическим центром Румынии и крупным жел. дор. узлом — городом Яссы»

10

Изображение (буква)	Полководец	Отрывок (цифра)	Год событий, упомянутых в отрывке
А	К. А. Меркулов	3	1944
Б	Ф. К. Мухомов	2	1941
В	А. М. Васильевский	1	1945
Г	К. К. Докосавский	4	1943
Д	В. А. Малиновский	5	1944

Задание №3. Внимательно рассмотрите изображения выдающихся русских композиторов XIX – начала XX вв., ознакомьтесь с приведенным списком фрагментов из написанных ими опер и заполните таблицу.





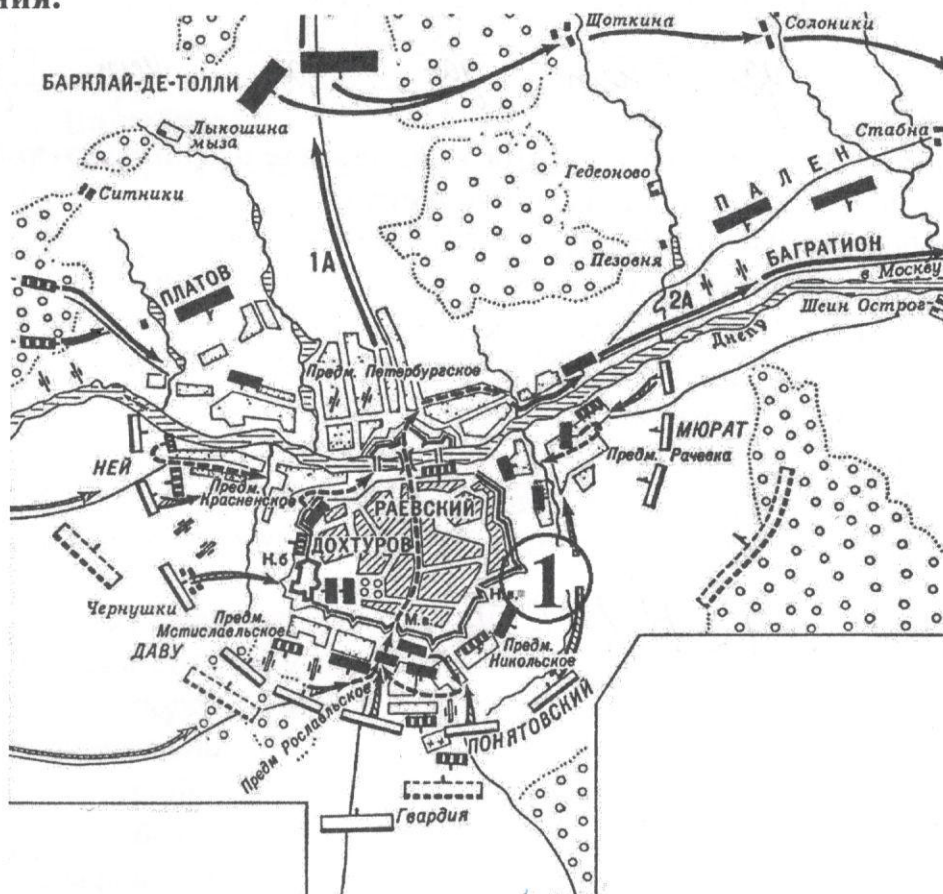
Фрагменты опер:

- 1) Половецкая пляска с хором.
- 2) Монолог Шакловитого «Спит стрелецкое гнездо. Спи, русский люд».
- 3) Хор псковичей «Грозный царь идет во великий Псков».
- 4) Ария Германа «Что наша жизнь? Игра!»
- 5) Хор народа «Славься, славься, наш русский царь!»
- 6) Хор девушек «Ходим мы к Арагве светлой».

Изображение (буква)	Композитор	Отрывок из оперы (цифра)	Название оперы, из которой взят фрагмент
А	М. Мусоргский	2	"Хованщина"
Б	П. Чайковский	4	"Псковитянка"
В	А. Бородин	1	"Князь Игорь"
Г	М. Глинка	5	"Жизнь за Царя"
Д	Н. Римский-Корсаков	3	"Садко"
Е	У. Кюли	6	"Корсары"

9

Задание №4. Внимательно рассмотрите карту и выполните приведенные ниже задания.



1. В каком году произошло изображенное на схеме сражение?

1 Ответ: 1812

2. Назовите город, обозначенный на схеме цифрой 1.

1 Ответ: Смоленск

3. Укажите российского монарха, при котором произошло сражение на схеме, и годы его(ее) правления.

1 Ответ: Александр I, 1801 - 1825

4. Укажите название войны, в рамках которой происходило сражение на схеме, и ее временные рамки (с точностью до месяцев начала и завершения).

1 Ответ: Отечественная война 1812 г., июнь - декабрь 1812.

5. Верны ли представленные ниже утверждения («ДА» – «НЕТ»)? Ответы внесите в таблицу.

А) На схеме указаны фамилии двух российских полководцев, занимавших в разные годы пост военного министра Российской империи.

Б) Участником сражения на схеме был последний король Речи Посполитой.

В) На схеме обозначен населенный пункт, названный в честь организатора обороны города, обозначенного цифрой 1, в XVII в.

Г) В результате событий на схеме город, обозначенный цифрой 1, был оставлен русской армией.

Д) В том же году, в котором происходили события на схеме, было учреждено сословие почетных граждан.

Чистовик!

Е) На момент происходивших на схеме событий город, обозначенный цифрой 1, был административным центром губернии.

9

А	Б	В	Г	Д	Е
да	нет	да	да	нет	да

Задание №5. Расположите промышленные и транспортные объекты XVIII – XX в. по хронологии их ввода в строй.

- 2
1. Челябинский тракторный завод.
 2. Великий Сибирский путь.
 3. Ирбинский железодобывающий завод.
 4. Императорский Тульский оружейный завод.
 5. Кондитерская фабрика «Эйнем».
 6. Обнинская атомная электростанция.
 7. Камский автомобильный завод.
 8. Уральский вагоностроительный завод имени Ф. Э. Дзержинского.

Ответ: 34251867

№6

Чистовик 1.

1) программа - ГОЭЛРО (ос. электрификация России).
Стройки: Шуховская башня на Шаболовке, Московская ТЭЦ,
путь - Днепр ГЭС.

3.

2) реализация программы электрификации имела большое значение для развития Советского государства. После 6 Французской войны и политики „военного коммунизма“ ~~прежние~~ позиции большевиков значительно ослабли. Поднять авторитет во многом помог план ГОЭЛРО. Были электрифицированы города и деревни, что положительно сказалось на настроении общества. Также повышение выработки электроэнергии способствовало повышению промышленной мощности, что было необходимо на-ву в этот временной период. Была заложена основа для проведения индустриализации 1930-х гг. - масштабного промышленного строительства. Повышалась производительность труда. В 1926 году СССР вошел к имперским показателям промышленного развития, что во многом обеспечено реализацией электрификации. Описываемые меры также способствовали поднятию мирового авторитета советской власти, как власти, способной проводить масштабную деятельность. Однако стоит учитывать, что после Французской войны общество находилось в упадке, и план реализовывался большим напряжением сил.

Не упущено становление новых отраслей промышленности.

(№7) Социально-экономическое развитие СССР любого периода, будь то "сталинская" индустриализация, "осуждённые" реформы, "застой" эпохи Брежнева - всегда вызывало интерес у историков и простых граждан. Многие считают (причём совершенно безосновательно), что одной из причин распада социалистического государства являлись именно преобразования в социально-экономической сфере. В связи с этим остро встает вопрос оценки позднесоветских реформ. Каковы же были их принципы, цели, методы и, конечно, результаты?

К началу 1980-х гг. было совершенно ясно, что в экономической политике СССР прослеживаются серьезные проблемы. Ещё с 1930-х таковыми были неравномерность экономического развития, перенатальность сельского хозяйства, противоречия в развитии "городов" и "деревни". Финансовые и трудовые ресурсы перенаправлялись из сельского хозяйства и промышленности класса В (лёгкой) в промышленность класса А (тяжелую).

Реформы 1965 года, связанные с именем председателя Совета Министров А. Н. Косыгина, лишь частично разрешили существовавшие проблемы, дали краткосрочный эффект. Из-за введения в марте 1965 года гарантированной оплаты труда колхозниками стали хуже работать

Чистовик 3

совершенно пропал, что привело к падению производительности труда. Проведенный в октябре 1965 г. перевод предприятий на хоз. расчёт (частичная самокупальность) привёл к росту бюрократического аппарата. В дальнейшем, пока на посту ген. секретаря ЦК был Л.И. Брежнев, никаких крупных преобразований не предпринималось. Лишь с его смертью возникла надежда и реальная возможность что-либо изменить. Как отмечает В.А. Козлов (составитель) в книге "История Отечества: люди, идеи, решения...", в конце "Брежневской эпохи" возникла острая необходимость перемен. Новый ген. секретарь ЦК Ю. Андропов, бывший председатель КГБ, в полной мере осознавал необходимость этих перемен. Скадывалась на этом удручающая статистика производительности труда и его роста. Если в начале 70-х средний рост за 5 лет составлял около 30%, то в начале 80-х - около 16%. Не можно не сказать и противостояние СССР и ОВД с США и НАТО. Несмотря на различные договоры, ВПК СССР работал на полную мощность, что требовало больших ресурсов. Ю. Андропов для своего времени в начале 80-х считался был довольно малодушен и энергичен. С его именем связан первое преобразование и "укоренение".

Читовик 4

О необходимости новой программы говорилось ещё с 1981 года. Осознание того, что реформа необходима, ~~и~~ приходило ко многим членам ЦК. В авангарде новой программы стояли Ю. Андропов, Н. Рыжков, Е. Милаев, поначалу и Д. Устинов. Главным объявлялось «ускорение социально-экономического развития», рост промышленности и ликвидация отсталости от западных стран. Предполагалось это делать с помощью внедрения достижений научно-технического прогресса в производство, разумного рефинансирования финансовых средств, борьбы с коррупцией, контроля за производством. Однако в первые годы реализовано было крайне мало. Во многом это связано со скорой смертью Андропова и переходом на пост К. Черненко. Как отмечает историк Деваев в работе «Восход», слишком многое в Политбюро было связано с Ю. Андроповым и его энергией. Из коллективно решавшихся в то время мер можно выделить знаменитую «борьбу с нетрудовыми доходами». Жёстко контролировалось частное предпринимательство, делалась ставка на ~~повышение~~ улучшение трудового резерва. Однако, как отмечает историк Швейкин в работе «Крах советской державы. От оттепели до перестройки», мера не привела к серьёзным экономическим или социальным изменениям. В народе больше запомнились другие меры —

Читовик 5

понимание стоимости вадки, которая в народе получила название „Андроповка“. Таким образом, серьезных результатов на первом этапе достичь не удалось. Как отмечал Давытов в вышеупомянутой работе, реализовано было ничтожно мало из необходимого.

С приходом к. Черненко на пост генсека началась „второй застой“, не сопровождавшийся никакими практическими стоящими мероприятиями. Это отмечается в своей работе „История Отечества: люди, идеи, решения...“ и В. А. Козлов.

Ситуация кардинально меняется в начале 1985 г., когда на пост генсека были выдвинуты М. С. Горбачев. Ему было 54 года (значительно меньше чемов Хрущева и к. Черненко), он был активен и энергичен. С его именем связан курс на „Перестройку“, по сути - продолжение той программы, которая была задумана в начале 80-х. Безусловно, не шло и речи о смене экономической модели на капиталистическую. Предлагалось лишь, по словам самого Михаила Сергеевича, „использовать лучшие достижения капитализма и совместить их с социализмом“. Однако первое меро продемонстрирует как раз уход в сторону кап. модели. Это отмечается в вышеупомянутой работе „Крах советской державы. От оттепели до перестройки.“

Читовик 6

В 1985 году по инициативе Е. Милаева проводится антиинкогеленная кампания. Эта мера возмущает не только противоположностью „Андроповке“ 1983 года. Это вызывает определенное недовольство населения, однако в долгосрочной перспективе ^{реформа} могла бы способствовать тем целям, которые были поставлены. В 1986 году вводится закон „о частной предпринимательской деятельности“, разрешающий индивидуальное предпринимательство. Также в 1986 году отменяется государственная монополия на внешнюю торговлю. Предприятия могли сами заключать договоренности с зарубежными компаниями /фирмами. Эта мера получила много критики, особенно стоит учесть тот факт, что В.И. Ленин, „основатель“ сов. гос-ва, сей авторитет в партии всегда был непоколебим, был идейным сторонником гос. монополии. Также эта реформа во многом способствовала началу дефицита товаров на полках советских магазинов. Предприятиям попросту выгоднее было работать на экспорт, чем на внутренний рынок. Деятель в работе „Восходи“ отмечал, что в краткосрочной перспективе эта реформа принесла значительно больше проблем. На предприятиях вводилась гос. приемка с целью контроля за качеством выпускаемой продукции и соблюдением ГОСТА. Это способствовало

Читовик 7.

росту бюрократического аппарата (чиновники на местах) что и так было довольно серьёзной проблемой. Впоследствии, была разрешена аренда земли сроком до 50-ти лет, что, как впрочем, и все вышеперечисленные меры, носило характер капиталистической экономики. Сам М.С. Горбачёв в своих «Мемуарах..» этого не отрицал. Все перечисленные предприятия имели серьёзные издержки. До сих пор в приоритете остаётся ВПК, на его содержание уходило до 50% гос. бюджета. Достигшие НТП внедрялись в производство крайне медленно (за исключением ВПК); закупка новых станков за рубежом была очень дорогой. Это приводило к износу оборудования и многим технологическим авариям. Самой известной, конечно же, является авария на ЧАЭС в апреле 1986 года. Однако, за всеми минусами и издержками, как справедливо отметил В.А. Кожинов в вышеупомянутой работе, составленной им спустя всего несколько лет после описываемых событий, была сделана попытка, попытка очень важная в тех условиях 1980-х.

Таким образом, можно сделать следующие выводы. К началу 80-х годов существовал целый комплекс социально-экономических проблем. Руководством партии была осознана ситуация и взят курс на «укоренение». Однако в первом году достичь постав-

Читовин 8

минуте задач не удалось. На сцену Ю. Андронову приехал К. Черненко, "законосервировавший" начатое движение. В 1985 году с именем М.С. Горбачева связан комплекс мер, привидших к внедрению капиталистических элементов в экономику. Однако в целом, на момент 1987 года задачи, стоящие перед страной в социально-экономической сфере, решены не были.

Во введении не дано четкого обоснования хронологических рамок, ключевые вопросы работы упомянуты очень бегло. 1

В целом, работа достаточно фрагментарна, однако имеется лишняя информация (например, об отмене монополии внешней торговли). 8.

Автор периодически допускает достаточно грубые фактические ошибки: Ю. В. Андронов назван молодым, "универсальным" трактуется как совещательное социалистическое и капиталистическое способствующее государственная монополия внешней торговли, ликвидированная с 1987 г., а не в 1986 г., и др. 6.

Работа представляет собой сводный текст, однако есть нарекания с точки зрения стилистики: авторитарная кампания не может быть "противоположностью" "Андроновие" 8.

В докладе Белло и не очень верно
 (внутри капиталистических отношений
 в Японии) охарактеризованы итоги
 «генерации» 2.

Автор постоянно оперирует и трудом
 истериков, но не пытается сравнить их
 с ними, наметить проблему 3. (29)

Алмазов М.О. *[Signature]*
 Замоспанов З.И. *[Signature]*